#### УИД 77RS0029-02-2021-002784-52

#### РЕШЕНИЕ

**Именем Российской Федерации**

17 июня 2021 года г. Москва

Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Изотовой Е.В.

при секретаре Юрьевой Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело   
№ 2-3140/2021 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка   
ПАО Сбербанк к Обществу с ограниченной ответственностью «СкладСтройМонтаж», Денисову Алексею Валерьевичу о взыскании задолженности,

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к ООО «СкладСтройМонтаж», Денисову Алексею Валерьевичу о солидарном взыскании задолженности по кредитным договорам №038/9038/013-4150 от 14.05.2019 г. в размере 39 206 руб. 44 коп., №0от 04.09.2019 г. в размере 304 948 руб., 93 коп., №038/9038/013-4419 от 26.06.2019 г. в размере 310 662 руб., 04 коп., расходов по уплате государственной пошлины в размере 9 748 руб.

В обоснование своих требований истец указал, что 14 мая 2019 года ПАО Сбербанк и ООО «СкладСтройМонтаж» заключили кредитный договор №038/9038/013-4150, по которому банк выдал кредит заемщику в размере   
1 500 000 руб. 00 коп. под 16,83 % годовых на срок по 14 мая 2020 года, а заемщик обязался возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты. Истец свои обязательства исполнил, денежные средства предоставил, однако ответчик свои обязательства не исполняет, не производит в установленные сторонами сроки и размере платежи по погашению суммы кредита и процентов, чем нарушает условия исполнения кредитного договора. Исполнение обязательств заёмщика, в соответствии с п. 6 Кредитного договора, обеспечивается поручительством Денисова А.В., о чем заключен договор поручительства от 14.05.2019 года.

04 сентября 2019 года ПАО Сбербанк и ООО «СкладСтройМонтаж» заключили кредитный договор №038/9038/013-5012, по которому банк выдал кредит заемщику в размере 1 500 000 руб. 00 коп. под 17,09 % годовых на срок по 04 сентября 2020 года, а заемщик обязался возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты. Истец свои обязательства исполнил, денежные средства предоставил, однако ответчик свои обязательства не исполняет, не производит в установленные сторонами сроки и размере платежи по погашению суммы кредита и процентов, чем нарушает условия исполнения кредитного договора. Исполнение обязательств заёмщика, в соответствии с п. 6 Кредитного договора, обеспечивается поручительством Денисова А.В., о чем заключен договор поручительства от 04.09.2019 года.

26 июня 2019 года ПАО Сбербанк и ООО «СкладСтройМонтаж» заключили кредитный договор №038/9038/013-4419, с учётом заключённого между Банком и ООО «СкладСтройМонтаж» Дополнительного соглашения № 1 от 10 апреля 2020 года, банк выдал кредит заемщику в размере 1 000 000 руб. 00 коп. под 17,09 % годовых на срок по 25 сентября 2020 года, а заемщик обязался возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты. Истец свои обязательства исполнил, денежные средства предоставил, однако ответчик свои обязательства не исполняет, не производит в установленные сторонами сроки и размере платежи по погашению суммы кредита и процентов, чем нарушает условия исполнения кредитного договора. Исполнение обязательств заёмщика, в соответствии с п. 6 Кредитного договора, обеспечивается поручительством Денисова А.В., о чем заключен договор поручительства от 26.06.2019 года.

Представитель истца ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела.

Представитель ответчика ООО «СкладСтройМонтаж» и ответчик Денисов А.В. в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте рассмотрения дела, доказательств уважительности причины неявки в суд не представили.

Суд, изучив материалы дела, оценив доказательства в совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу п. 2 ст. 819 ГК РФ к отношениям по кредитному договору применяются правила, регулирующие отношения по договору займа (параграф 1 главы 42 ГК РФ), если иное не предусмотрено правилами параграфа 2 главы 42 ГК РФ и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Пунктом 1 ст. 810 ГК РФ предусмотрено, что заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с п. 2 ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Ст. 361 ГК РФ установлено, что по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и неденежных обязательств, а также в обеспечение обязательства, которое возникнет в будущем.

В силу ч. 1, 2 ст. 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено, что 14 мая 2019 года ПАО Сбербанк и ООО «СкладСтройМонтаж» заключили кредитный договор №038/9038/013-4150, предметом которого является предоставление заемщику денежных средств в размере 1 500 000 руб. 00 коп. под 16,83 % годовых на срок по 14 мая 2020 года (л.д. 16-20).

Исполнение обязательств заёмщика, в соответствии с п. 6 Кредитного договора, обеспечивается поручительством Денисова А.В., о чем заключен договор поручительства от 14.05.2019 года.

04 сентября 2019 года ПАО Сбербанк и ООО «СкладСтройМонтаж» заключили кредитный договор №038/9038/013-5012, предметом которого является предоставление заемщику денежных средств в размере 1 500 000 руб. 00 коп. под 17,09 % годовых на срок по 04 сентября 2020 года (л.д. 80-84). Исполнение обязательств заёмщика, в соответствии с п. 6 Кредитного договора, обеспечивается поручительством Денисова А.В., о чем заключен договор поручительства от 04.09.2019 года.

26 июня 2019 года ПАО Сбербанк и ООО «СкладСтройМонтаж» заключили кредитный договор №038/9038/013-4419, предметом которого является предоставление заемщику денежных средств в размере 1 000 000 руб. 00 коп. под 17,09 % годовых на срок по 25 сентября 2020 года (л.д. 55-57). Исполнение обязательств заёмщика, в соответствии с п. 6 Кредитного договора, обеспечивается поручительством Денисова А.В., о чем заключен договор поручительства от 26.06.2019 года.

Согласно п. 1 указанных кредитных договоров, исполнение обязательств по договору, в том числе, уплата начисленных процентов осуществляется ежемесячно 14 числа каждого месяца и в дату окончательного погашения кредита, указанную в договоре.

В силу п. 3 договоров проценты уплачиваются ежемесячно в даты, установленные в п. 1 договора, за период с 15 числа предшествующего месяца (включительно) по 14 число текущего месяца (включительно).

В соответствии с п. 5 кредитных договоров, при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом, заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,1 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

В соответствии с п. 6 договоров поручительства договор поручительства и обязательство поручителя действует с даты подписания договора по 14 мая 2023 года, по 26 июня 2023 года, по 04.09.2023 года включительно соответственно. До наступления указанного срока поручительство прекращается с прекращением всех обязательств заемщика по кредитному договору, либо после выполнения поручителем обязательств по договору, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством РФ.

Из письменных материалов дела следует, что Банк исполнил обязательства по кредитным договорам и предоставил ответчику кредит в размере 1 500 000 руб., 1 500 000 руб. и 1 000 000 руб.

Судом установлено, что кредитные договоры и договоры поручительства подписаны сторонами, в том числе ООО «СкладСтройМонтаж», Денисовым А.В., а поэтому суд полагает, что стороны в соответствии со ст. 421 ГК РФ достигли соглашения по условиям указанных договоров, в том числе, связанным с процентами.

Факт неисполнения ответчиком условий кредитного договора подтверждается представленным суду расчетом задолженности, выпиской по счету, направленным в адрес ответчиков требованием о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки в связи с неисполнением своих обязательств по возврату задолженности по кредиту.

По состоянию на 31 октября 2020 года общая сумма задолженности перед банком по договору №038/9038/013-4150 составила 39 206 руб., 44 коп., в том числе 33 860 руб. 99 коп. – просроченная ссудная задолженность, 258 руб. 62 коп. – просроченные проценты; 5 086 руб. 83 коп. – неустойка за просроченную ссудную задолженность.

По состоянию на 31 октября 2020 года общая сумма задолженности перед банком по договору №0составила 304 948 руб., 93 коп., в том числе 283 812 руб. 04 коп. – просроченная ссудная задолженность, 8 017 руб. 41 коп. – просроченные проценты, 730 руб. 34 коп. – неустойка за просроченные проценты, 12 389 руб. 14 коп. – неустойка за просроченную ссудную задолженность.

По состоянию на 26 декабря 2020 года общая сумма задолженности перед банком по договору №0составила 310 662 руб., 04 коп., в том числе 266 261 руб. 23 коп. – просроченная ссудная задолженность, 10 589 руб. 76 коп. – просроченные проценты, 1 668 руб. 71 коп. – неустойка за просроченные проценты, 32 142 руб. 34 коп. – неустойка за просроченную ссудную задолженность.

Суд соглашается с представленным истцом расчетом, поскольку он нагляден, математически верен и составлен в соответствии с условиями кредитного договора и положениями закона, данный расчет ответчиками не оспорен, доказательств несоответствия произведенного истцом расчета положениям закона и кредитного договора ответчиком не представлено, как не представлено и иного расчета.

В силу ст.12 ГПК РФ правосудие осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Стороны пользуются равными правами по предоставлению доказательств и участии в их исследовании.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений.

Суд, сохраняя беспристрастность, создал все необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельства дела, однако ответчиками не представлены, а судом не добыты доказательства, опровергающие исковые требования истца. В материалах дела отсутствуют, а ответчиками не представлены доказательства по погашению суммы задолженности и задолженности по оплате процентов.

Поскольку ответчик ООО «СкладСтройМонтаж» не исполнил свои обязательства по возврату денежных средств, а ответчик Денисов А.В. обязался солидарно отвечать перед Банком за исполнение обязательств ООО «СкладСтройМонтаж», а обратного суду не представлено, суд взыскивает солидарно с ответчиков в пользу истца задолженность по кредитному договору №038/9038/013-4150 от 14.05.2019 г. в общем размере 39 206 руб. 44 коп.; задолженность по кредитному договору №0от 04.09.2019 г. в размере 304 948 руб., 93 коп.; задолженность по кредитному договору №038/9038/013-4419 от 26.06.2019 г. в размере 310 662 руб., 04 коп.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию документально подтвержденные расходы истца на оплату государственной пошлины при подаче иска в суд в размере 9 748 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «СкладСтройМонтаж», Денисову Алексею Валерьевичу о взыскании задолженности по кредитным договорам удовлетворить.

Взыскать солидарно с ООО «СкладСтройМонтаж», Денисова Алексея Валерьевича в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору №038/9038/013-4150 от 14.05.2019 г. в общем размере 39 206 руб. 44 коп.; задолженность по кредитному договору №0от 04.09.2019 г. в размере 304 948 руб., 93 коп.; задолженность по кредитному договору №038/9038/013-4419 от 26.06.2019 г. в размере 310 662 руб., 04 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 748 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тушинский районный суд г. Москвы.

Судья Е.В. Изотова

Мотивированное решение суда составлено 25 июня 2021 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ТУШИНСКИЙ**  **РАЙОННЫЙ СУД**  **ГОРОДА МОСКВЫ**  ул. Героев Панфиловцев, д.26, к.1, Москва, 125373  тел: (495) 491-38-72  факс: (495) 490-55-83  sostav-gr@29.msksud.ru  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  на № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  | **ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк**  *127006, г. Москва, Оружейный пер., д.41*  **ООО «СкладСтройМонтаж»**  *125367, г. Москва, Полесский пр-д, д. 16, стр.1, пом.1, ком.11*  **Денисову Алексею Валерьевичу**  *125476, г. Москва, ул. Василия Петушкова, д.17, кв.140* |

Тушинский районный суд г. Москвы направляет копию мотивированного решения суда от 17 июня 2021 года по гражданскому делу № 2-3140/2021 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «СкладСтройМонтаж», Денисову Алексею Валерьевичу о взыскании задолженности для сведения.

Приложение: копия мотивированного решения суда от 17 июня 2021 года

Судья:

#### УИД 77RS0029-02-2021-002784-52

#### РЕШЕНИЕ

**Именем Российской Федерации**

17 июня 2021 года г. Москва

Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Изотовой Е.В.

при секретаре Юрьевой Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело   
№ 2-3140/2021 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка   
ПАО Сбербанк к Обществу с ограниченной ответственностью «СкладСтройМонтаж», Денисову Алексею Валерьевичу о взыскании задолженности,

руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «СкладСтройМонтаж», Денисову Алексею Валерьевичу о взыскании задолженности по кредитным договорам удовлетворить.

Взыскать солидарно с ООО «СкладСтройМонтаж», Денисова Алексея Валерьевича в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору №038/9038/013-4150 от 14.05.2019 г. в общем размере 39 206 руб. 44 коп.; задолженность по кредитному договору №0от 04.09.2019 г. в размере 304 948 руб., 93 коп.; задолженность по кредитному договору №038/9038/013-4419 от 26.06.2019 г. в размере 310 662 руб., 04 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 748 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тушинский районный суд г. Москвы.

Судья Е.В. Изотова